



MIKKELIN SEUDUN VUOKRAUSPORTAALI

– Tarkastelu ja toteutusvaihtoehdot

TIIVISTELMÄ

Tämä raportti tarkastelee digitaalisen vuokrausportaalin perustamisen mahdollisuuksia Mikkelin seudulla ja esittelee kaksi toteutusvaihtoehtoa. Mukana on myös vertailua eri malleista, joiden pohjalta alueelle voidaan suunnitella toimiva ja laajennettavissa oleva palvelu.

Johanna Järvinen

Jakamistalouden kehittäminen
Etelä-Savossa-hanke, Mikkelin
kehitysyhtiö Miksei Oy, 11.12.2025

Sisällys

Johdanto	2
1. Nykytilanne ja tarve.....	2
1.1 Tunnistetut Haasteet.....	3
1.2 Tarve vuokrausportaalille	3
2. Vertailuanalyysijä vuokrausportaaleista ja -sivustoista	3
2.1 Valkeakosken kaupungin välinevuokraussivu	4
2.2 Turun kaupungin vapaa-ajan välineiden lainaus ja vuokraus	4
2.3 SavoGrow/Pohjois-Savon alueen vuokratavaralistauksen analyysi	5
3. Ehdotus Mikkelin seudun vuokrausportaaliksi	7
3.1 Vaihtoehto 1: Portaali Mikkelin kaupungin sivustolle (kunnallinen malli)	7
3.2 Vaihtoehto 2: Portaali VisitMikkelin sivustolle (seudullinen malli)	8
3.3 Portaalin kategoriat ja keskeiset toiminnot kahdessa vaihtoehdossa	10
4. Johtopäätökset ja jatkotoimenpiteet	11
Lähteet.....	13

Johdanto

Etelä-Savossa toimii laaja joukko yrityksiä, yhdistyksiä ja seuroja, jotka tarjoavat monipuolisia vuokrauspalveluja. Vuokrattavien hyödykkeiden kirjo ulottuu harrastevälineistä ja vapaa-ajan tarvikkeista erilaisiin työkaluihin, koneisiin, autoihin, peräkärryihin, erikoisvälineisiin ja muihin arjen ja vapaa-ajan tarpeisiin. Vaikka tarjonta on runsasta, se on hajallaan lukuisissa eri kanavissa, verkkosivuilla ja somealustoilla. Tämä tekee palveluista vaikeasti löydettäviä sekä paikallisille asukkaille että alueella vieraileville.

Toimijat kokevat usein, etteivät he tavoita asiakkaita riittävästi, ja käyttäjien on puolestaan hankala hahmottaa, mitä kaikkea on vuokrattavissa ja mistä. Yhteisen, selkeän digitaalisen alustan puute vaikeuttaa palvelujen vertailua, hidastaa vuokraamista ja heikentää alueen jakamistalouden mahdollisuuksia.

Digitaalinen vuokrauspalveluiden alusta voisi ratkaista tämän haasteen kokoamalla alueen vuokrauspalvelut yhteen paikkaan. Yhteinen sivusto parantaisi palvelujen löydettävyyttä, tukisi alueen eri toimijoita, edistäisi resurssiviisasta kuluttamista ja tarjoaisi käyttäjille helpon tavan löytää kaikki tarvitsemansa vuokrauspalvelut yhdestä paikasta.

Tämä raportti tarkastelee, miten verkkosivu portaali voidaan rakentaa Etelä-Savoon, mitä oppeja voidaan saada muualta ja millaisia toteuttamismalleja on käytettävissä alueen omat tarpeet huomioiden.

Raportti on laadittu osana *Jakamistalouden kehittäminen Etelä-Savossa*-hanketta. Hanketta toteuttaa Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy, ja se on Euroopan unionin osarahoittama. Rahoituksen on myöntänyt Etelä-Savon maakuntaliitto.

1. Nykytilanne ja tarve

Etelä-Savossa toimii laaja joukko yrityksiä, yhdistyksiä ja seuroja, jotka vuokraavat monenlaisia välineitä ja tavaroita. Vaikka tarjonta on monipuolista, se on tällä hetkellä hyvin hajallaan. Useimmilla yrityksillä on omat verkkosivunsa, mutta niitä ei ole koottu yhteen paikkaan, eikä käyttäjä saa kokonaiskuvaa alueen vuokrausmahdollisuuksista.

Yhdistyksillä ja seuroilla vuokraustoiminta on usein sivutoimista, jolloin tiedot saattavat olla vaikeasti löydettäviä tai ne voivat olla kokonaan vain paikallisten ”hiljaisessa tiedossa”. Matkailu- ja kuntasivuilla ei ole ollut luontevaa paikkaa tuoda näitä palveluja esille, joten tieto ei keskity mihinkään viralliseen kanavaan. Tämän vuoksi käyttäjien on vaikea hahmottaa, mitä palveluita on vuokrattavissa, missä ne sijaitsevat ja miten vuokraaminen käytännössä tapahtuu.

1.1 Tunnistettut Haasteet

Sidosryhmien kanssa käydyt keskustelut nostivat esiin useita keskeisiä haasteita, jotka vaikeuttavat vuokrauspalveluiden käyttöä ja hidastavat toiminnan kehittymistä Etelä-Savossa. Kuluttajan on vaikea löytää vuokrauspalveluita, ne ovat hajallaan, eikä useimmilla ole käsitystä siitä, miten laaja ja monipuolinen vuokrattavien hyödykkeiden tarjonta Etelä-Savossa tosiasia on.

Vuokrattavien tuotteiden tiedot ovat usein puutteellisia ja esitystapa vaihtelee toimijoittain, kun osa päivittää verkkosivujaan säännöllisesti ja toisilla tiedot saattavat olla jo vanhentuneita. Palveluiden hakeminen ja vertailu on asiakkaan näkökulmasta hankalaa, sillä käyttäjän on etsittävä vuokraajia yksitellen, eikä vaihtoehtoja voi tarkastella kategorioiden tai sijainnin perusteella. Yhdistysten ja seurojen näkyvyys jää lisäksi vähäiseksi rajallisten viestintäresurssien vuoksi, vaikka niiden tarjoamille välineille olisi kysyntää sekä paikallisten että vapaa-ajan asukkaiden keskuudessa. Nämä tekijät yhdessä heikentävät vuokrauspalveluiden saavutettavuutta ja rajoittavat vuokraustoiminnan kasvupotentiaalia koko alueella.

1.2 Tarve vuokrausportaalille

Tunnistettujen haasteiden ja sidosryhmien toiveiden perusteella Etelä-Savossa on selkeä tarve vuokrausportaalille, joka kokoaa eri toimijoiden vuokrauspalvelut yhteen helposti navigoitavaan kokonaisuuteen. Yhteinen alusta vahvistaisi yrittäjien, yhdistysten ja seurojen näkyvyyttä ilman, että jokaisen toimijan tarvitsee panostaa raskaaseen ja erilliseen markkinointiin. Portaali helpottaisi merkittävästi myös paikallisten, mökkiläisten ja matkailijoiden tiedonsaantia, sillä vuokrauspalvelut olisivat löydettävissä yhdestä paikasta, ja käyttäjä voisi vuokrata tarvitsemansa välineet nopeasti ja vaivattomasti.

Portaali tukisi jakamistaloutta ja resurssiviisaita valintoja, sillä vuokraamisesta tulisi helppoa, arkipäiväistä ja houkuttelevaa. Tavoitteena on luoda selkeä ja ajantasainen digitaalinen portti Etelä-Savon vuokrauspalveluihin, joka on helppokäyttöinen, luotettava ja koottu yhden nettisivuston alle.

2. Vertailuanalyysejä vuokrausportaaleista ja -sivustoista

Tässä luvussa tarkastellaan kolmea esimerkkikohdetta siitä, miten suomalaiset kunnat ja alueelliset kehitysyhtiöt esittävät vuokrattavia ja lainattavia välineitä verkossa. Tavoitteena on tunnistaa ratkaisuja, jotka voivat toimia lähtökohtina Mikkelin seudun digitaalisen vuokrausportaalien suunnittelussa.

Tarkastelu kohdistuu kolmeen malliin: Valkeakosken kaupungin välinevuokraussivuun, Turun kaupungin vapaa-ajan välinepalveluihin sekä SavoGrow:n materiaalipankkiin ja Excel-pohjaiseen listaukseen. Jokainen esimerkki arvioidaan yhtenäisen rakenteen kautta: miten sivusto on toteutettu, miltä se vaikuttaa käyttäjän näkökulmasta ja mitä oppeja tarkastelusta voidaan hyödyntää Etelä-Savon palvelukokonaisuuden kehittämisessä.

2.1 Valkeakosken kaupungin välinevuokraussivu

Linkki sivustolle: <https://www.valkeakoski.fi/kulttuuri-ja-liikunta/harrastukset/valinevuokraus/>

Rakenne ja sisältö

Valkeakosken kaupungin välinevuokrauksen internetsivu löytyy kulttuuri- ja liikuntaosion, harrastukset -otsikon alta. Sivulla esitelty tarjonta painottuu tyypillisiin harraste- ja vapaa-ajan välineisiin, kuten vesivälineisiin (veneet, kajakit, soutuveneet), polkupyöriin sekä muihin liikunta- ja ulkoiluvälineisiin. Sivua kokoaa yhteen useita eri vuokraajia ja toimijoita, kuten yrityksiä, yhdistyksiä ja seurakunnan palveluja, sekä tarjoaa käyttäjälle perustietoa heidän vuokraamastaan välineistöstä.

Arvio käyttäjän näkökulmasta

+ Selkeä kategorisointi ja looginen sijainti: käyttäjä löytää sivun loogisesti kunnan kulttuuri- ja liikuntasivustojen ja niiden harrastussivujen alta, mikä helpottaa oikean sisällön paikantamista, vaikka ketju on pitkä ja harrastesivujen linkki oli aika huomaamaton.

+ Monipuolinen tarjonta: sivu tuo esille useiden erilaisten toimijoiden palvelut (yritykset, yhdistykset, seurakunta ja kaupungin omat toimijat), mikä tarjoaa käyttäjälle laajan näkymän alueen vuokrausmahdollisuuksiin. Rakenne toimii erityisen hyvin silloin, kun tarjonnan määrä on rajallinen. Laajan tarjonnan osalta sivurakenne saattaisi vaatia lisää toiminnallisuutta.

– Ei hakutoimintoa tai suodattimia: vaikka välineet on jaoteltu selkeisiin kategorioihin (kuten veneet, kajakit, kanootit, sup-laudat ja pyörät), käyttäjä ei voi etsiä tiettyä välinettä vapaalla hakusanalla (esim. *sähköpyörä*, *lasten pyörä*), rajata vaihtoehtoja ominaisuuksien perusteella tai suodattaa toimijoita sijainnin mukaan. Tämä rajoittaa valikoiman vertailua ja hidastaa käyttäjän etenemistä, jos hän etsii jotain tiettyä tuotetta.

– Ei karttanäkymää: käyttäjä ei voi nähdä toimijoiden sijainteja yhdellä silmäyksellä, mikä hidastaa vaihtoehtojen vertailua.

– Ei integroitua varaus- tai maksutoimintoa: sivu toimii tiedon välittäjänä, mutta varsinainen varaus ja vuokraus siirtyy suoraan toimijan hoidettavaksi, jolloin palvelupolku ei ole saumaton eikä käyttäjä voi tehdä vuokrausta heti sivulla.

Johtopäätös

Valkeakosken malli toimii rakenteeltaan hyvin ja näyttää, että eri toimijoiden vuokrauspalvelut voidaan koota kunnan verkkosivun alle selkeällä ja informatiivisella tavalla. Sivusto soveltuu hyvin pienimuotoiseksi alueelliseksi koosteeksi palveluista, jossa tarvitaan perustietojen näkyvyyttä. Jos palveluja ja toimijoita tulisi sivustolle lisää, se jäisi rajoittuneeksi, koska käyttäjä ei voi hakea, suodattaa tai varata palveluja. Mallista voidaan ottaa esimerkkiä selkeästä perusrakenteesta, ja vastaavaa lähestymistapaa voisi hyödyntää myös Etelä-Savossa alustavassa toteutuksessa. Sivustoa voidaan kehittää vaiheittain, ja tarvittaessa siihen voidaan myöhemmin lisätä kehittyneempiä toimintoja, kuten hakutoimintoja, suodattimia ja mahdollinen varaustoiminto.

2.2 Turun kaupungin vapaa-ajan välineiden lainaus ja vuokraus

Linkit:

- <https://www.turku.fi/vapaa-ajan-valineiden-lainaus-ja-vuokraus>

- Erityisryhmien välineet: <https://www.turku.fi/liikunta/soveltavaliikunta/vuokrattavat-soveltavan-liikunnan-valineet>

Rakenne ja sisältö

Turun kaupungin vapaa-ajan välineiden lainaus- ja vuokraussivu esittelee kohtalaisen suppean valikoiman erilaisia välineitä, joita paikalliset seurat ja yhdistykset käytännössä vuokraavat. Erilaiset käyttäjäryhmät on kuitenkin kivasti huomioitu, ja vuokrattavissa on mm. useita erilaisia soveltavan liikunnan apuvälineitä, suksia, frisbeegolfkiekkoja, lumikenkiä ja luisteluvälineitä. Sivustolla pieni tarjonta on jaoteltu osittain kategorioihin, jossa soveltava liikunnan välineet ovat yhden otsikon alla, mutta muut välineet ovat listattuna seuraavasti: pesäpallovälineet, frisbeegolfkiekot, sukset, lumikengät, luistimet ja perinneliikuntavälineet. Käyttäjälle tarjotaan sivustolla perustiedot välineistä ja yhteystiedoista varauksen tekemiseksi. Sivustot on selkeästi pyritty pitämään lyhyenä ja ytimekkäänä, eikä esimerkiksi erilaisia vuokrausehtoja ole siinä kerrottu juurikaan.

Arvio käyttäjän näkökulmasta

- + Rakenteeltaan melko selkeä, eri välinetyypit ja ryhmät on osittain eritelty, ja käyttäjä saa selkeän kuvan tarjonnasta.
- + Soveltuvat välineet, erilaiset harraste- ja liikuntavälineet sekä erikoisvälineet tekevät valikoimasta monipuolisen.
- + Sivusto kokoaa yhteen eri liikuntapalvelujen ja muutamien yhteistyötahojen vuokraustiedot, mikä helpottaa käyttäjän tiedonsaantia.
- + Lista välineistä on kohtalaisen suppea, eikä selkeästi edes tarvitse hakupalvelua, suodattimia tai karttanäkymiä.
- Varaus- ja vuokrausprosessi on hajautettu eri toimijoille, mikä voi olla käyttäjälle hämmentävää ilman selkeää ohjeistusta. Vuokrausehtoja ei ole juurikaan kirjattu sivuille.
- Sivusto on kunnallinen/organisaatiopohjainen, eikä välttämättä sovellu liike- tai yritysperusteiseen vuokrausverkostoon.

Johtopäätös

Turun malli tarjoaa selkeän esimerkin siitä, miten kunta voi koota omat liikunta- ja ulkoiluvälineiden lainaus- ja vuokrauspalvelunsa yhteen paikkaan, ja toteuttaa niitä yhteistyössä paikallisten seurojen ja yhdistysten kanssa. Malli toimii hyvin tilanteissa, joissa tavoitteena on tarjota kaupunkiorganisaation hallinnoimaa palvelua sekä mahdollistaa soveltavan liikunnan ja perusvälineiden vuokraus kuntalaisille. Se ei kuitenkaan sellaisenaan soveltuisi laajemman monitoimijaportaalin pohjaksi, jossa mukana olisivat myös yritykset.

2.3 SavoGrow/Pohjois-Savon alueen vuokratavaralistauksen analyysi

Linkit:

- [SavoGrown materiaalipankki - Savogrow](#)
- <https://www.savogrow.fi/laina-ja-vuokratavaralistaus/>

Rakenne ja sisältö

SavoGrow on Pohjois-Savon seudulla toimiva alueellinen kehitysyhtiö, joka koordinoi elinkeinon kehittämistä ja erilaisia paikallisia yhteistyöhankkeita Keiteleellä, Pielavedellä, Rautalammillä,

Suonenjoella, Tervossa ja Vesannolla. SavoGrow on perustanut hankkeissa tuotetuille selvityksille, raporteille ja muille materiaaleilla ns. materiaalipankki-sivuston, jonka alta voi löytää vuokratavaralistauksen. Vuokratavaralistaus on tuotettu SISU-ilmastohankkeessa. Listauksessa on koottuna yhteen yritysten, yhdistysten, seurojen ja muiden toimijoiden vuokrattavat tai lainattavat välineet.

Materiaalipankin sivu toimii ensisijaisesti ilmoituskanavana ja siellä kerrotaan mahdollisuudesta liittyä mukaan koontiin, sekä ohjataan toimijoita lähettämään omat tietonsa SavoGrown listaukseen. Varsinainen lista on toteutettu Excel-muotoisena taulukkona, jossa esitetään toimijoiden yhteystiedot sekä lyhyet kuvaukset heidän tarjoamistaan välineistä. Malli on tarjonnut alueelle keinon nostaa vuokraus- ja lainapalveluita esille, mutta tekniseltä toteutukseltaan se on hyvin kevytrakenteinen, eikä kuntalaisen tai matkailijan ole loogisesti helppoa löytää listausta kehitysyhtiön hankkeissa tuottamista materiaaleista.

Arvio käyttäjän näkökulmasta

+ Mahdollistaa eri toimijoiden osallistumisen: yritykset, yhdistykset ja seurat voivat olla mukana samalla listalla, mikä tukee laajaa monitoimijamallia.

+ Alhainen kynnys liittyä mukaan: listan kommentointikentän kautta toimijoiden on helppo ilmoittaa tietonsa, mikä on teknisesti yksinkertaisesti toteutettu malli.

– Excel-muotoinen listaus on käytettävyydeltään rajoittunut: käyttäjän täytyy selata koko taulukkoa ilman hakutoimintoja, suodattimia tai kategorioita, mikä voi vaikeuttaa tietojen löytymistä etenkin laajemmassa valikoimassa.

– Tietojen ajantasaisuus ei ole varmaa: ylläpito perustuu toimijoiden omaan aktiivisuuteen, jolloin tiedot voivat olla puutteellisia tai vanhentuneita.

– Ei karttanäkymää tai varauslogiikkaa: Excel-lista ei tarjoa visuaalista sijaintitietoa eikä tue suoraa varaamista, mikä tekee palvelupolusta monivaiheisen ja manuaalisen.

– Listausta on vaikea löytää kehitysyhtiön hankkeissa tuottamista erilaisista materiaaleista. On todennäköistä, ettei matkailija tai edes kuntalainen tiedä listauksen olemassaolosta, eikä sitä löydä, jolloin se jää hyödyntämättä.

Johtopäätös

SavoGrown ratkaisu osoittaa, että alueellinen koonti eri toimijoiden vuokrattavista välineistä on mahdollista toteuttaa kevyesti ja nopeasti, ja se tarjoaa arvokkaan esimerkin siitä, kuinka monitoimijapohjainen malli voidaan käynnistää hyvin pienilläkin resursseilla. Toteutus jää kuitenkin käyttäjäkokemuksen näkökulmasta rajalliseksi, sillä Excel-pohjainen listaus ei täytä nykyaikaisen digitaalisen palvelun vaatimuksia, sillä se ei mahdollista hakua, suodattamista, helppoa vertailua eikä suoraa varaamista. Etelä-Savon suunniteltavan digitaalisen vuokrausalan kannalta SavoGrow osoittaa, että tarve palvelulle on tunnistettu ja toimijoita on mahdollista koota yhteen, mutta myös sen, että pelkkä listaus ei riitä. Listauksen looginen sijainti, josta se voisi helposti löytää olisi erittäin tärkeää.

3. Ehdotus Mikkelin seudun vuokrausportaaliksi

Mikkelin seudun vuokrausportaalin tarkoituksena on koota yhteen alueen vuokrattavat välineet ja palvelut, sekä tarjota käyttäjille keskitetty, helposti navigoitava kokonaisuus. Portaali on suunnattu kaikille käyttäjäryhmille: paikallisille asukkaille, vapaa-ajan asukkaille, matkailijoille sekä yrityksille ja yhteisöille, jotka tarvitsevat vuokrattavia välineitä tai haluavat tuoda omat palvelunsa näkyviin.

Portaalin tavoite

Portaalin keskeisenä tavoitteena on parantaa alueen vuokrauspalveluiden löydettävyyttä ja saavutettavuutta. Nykytilanteessa tieto on hajallaan eri verkkosivuilla, sosiaalisen median kanavissa tai pelkästään paikallistuntemuksen varassa. Portaali kokoaa toimijat kuten yritykset, yhdistykset, seurat ja julkiset toimijat yhteen paikkaan ilman, että kukin joutuu erikseen panostamaan raskaaseen markkinointiin tai sivustokehitykseen.

Tavoitteena on samalla vahvistaa jakamistaloutta ja resurssiviisautta Mikkelin seudulla. Portaali tukee kuluttajia ja matkailijoita ympäristöystävällisissä valinnoissa, kun vuokraaminen on helppoa ja välineet ovat nopeasti löydettävissä. Yhteinen alusta vähentää päällekkäisiä hankintoja, edistää alueellista kiertotaloutta ja sen markkinointia, sekä tukee kestävästä kuluttamisesta.

Portaali on suunniteltu kehitettäväksi vaiheittain: alkuvaiheessa se tarjoaa selkeän tietokoosteen eri palveluista ja jatkossa siihen voidaan lisätä hakutoimintoja, suodattimia, karttanäkymä sekä mahdollinen varauslogiikka. Kehitys etenee alueen toimijoiden tarpeiden ja resurssien mukaan.

Portaalin rakenne ja sivustot

Mikkelin seudun vuokrausportaaali rakentuu selkeän ja käyttäjäystävällisen rakenteen ympärille. Sen tavoitteena on tarjota käyttäjälle looginen kokonaisuus, jonka avulla vuokrattavat välineet ja palvelut löytyvät helposti ilman tarvetta erilliseen hakuun toimijoiden omilta sivuilta. Rakenteen suunnittelussa hyödynnetään vertailuanalyyseistä saatuja oppeja, mutta kokonaisuus suunnitellaan ja räätälöidään Mikkelin seudun laajaa toimijakenttää varten.

Toteutusvaihtoehtona kaksi polkua portaalin rakentamiseen

Portaalin toteutukselle on kaksi realistista vaihtoehtoa sen mukaan, mille sivustolle kokonaisuus rakennetaan ja millainen toimijajoukko halutaan mukaan. Molemmat mallit ovat toteuttamiskelpoisia, mutta ne palvelevat hieman eri tarkoitusta ja laajuutta.

3.1 Vaihtoehto 1: Portaali Mikkelin kaupungin sivustolle (kunnallinen malli)

Tässä mallissa portaaali rakennetaan Mikkelin kaupungin verkkosivuston yhteyteen. Tällöin palvelun sisältö rajautuu todennäköisesti kaupungin omiin välineisiin ja mahdollisiin yhteistyökumppaneihin (esimerkiksi kirjastot, liikuntapalvelut ja nuorisopalvelut).

Vaikka kunnalliset verkkosivut eivät perinteisesti kokoaisi yritysten, yhdistysten tai seurojen palveluja samaan kokonaisuuteen, olisi näiden toimijoiden mukaan ottaminen Mikkelinissä perusteltua. Yhdistykset ja seurat tarjoavat merkittävän osan alueen välinevuokrauksesta, ja niiden palveluille on kysyntää sekä paikallisten että mökkeilijöiden keskuudessa. Myös pienet yritykset hyötyisivät näkyvyydestä, koska niiden markkinointiresurssit ovat rajalliset.

Laajemman toimijajoukon sisällyttäminen vahvistaisi Mikkelin kaupungin roolia jakamistalouden ja resurssiviisauden edistäjänä sekä parantaisi palvelujen saavutettavuutta koko seudulla. Käytännön toteutuksessa tämä edellyttäisi selkeitä pelisääntöjä, esimerkiksi tietojen toimittamisesta ja päivityksestä, mutta toisi portaalille merkittävää lisäarvoa. Tämä malli vastaa rakenteeltaan Valkeakosken sivustoa:

- **Selkeä kategoriapohjainen rakenne** (esim. veneet, pyörät, liikuntavälineet), joka muistuttaa Valkeakosken mallia.
- **Yksinkertainen tekstilistaus toimijoista**, ilman visuaalisia toimijakortteja tai hakutoimintoja. (Valkeakoski)
- **Painopiste todennäköisesti kaupungin omissa välineissä ja palveluissa**, koska kunnalliset verkkosivut eivät tyypillisesti kokoa yritysten, yhdistysten tai seurojen tarjontaa. (Turun kaupungin malli)
- **Mahdollisuus laajentaa sisältöä yhdistyksiin ja seuroihin**, mikäli kaupunki haluaa vahvistaa jakamistalouden ja paikallisten toimijoiden näkyvyyttä ja tarjota kaupungissa laajempia vuokrauspalveluita ilman suurempaa omaa resurssia. Hyvänä esimerkkinä oli Turun kaupungin malli.
- **Kevyt ylläpitotarve, ei laajaa monitoimijarajapintaa** koska sisältö perustuu rajattuun toimijajoukkoon. Huomaa Turun kaupungin selkeät sidosryhmät vuokrauksissa.
- **Looginen löydettävyyys palveluille**, ainakin kuntalaisten näkökulmasta.

Toteutus sopii tilanteisiin, joissa kunta haluaa edistää ensisijaisesti omien välineiden ja palvelujen näkyvyyttä. Mikäli kaupunki haluaa tukea laajempaa jakamistalouden ekosysteemiä ja tuoda esille myös paikallisten yhdistysten, seurojen ja pienyrittäjien vuokrauspalveluja, tätä mallia voidaan laajentaa hallitusti.

3.2 Vaihtoehto 2: Portaali VisitMikkelin sivustolle (seudullinen malli)

Jos portaali toteutetaan VisitMikkelin sivustolle, se voi kattaa koko Mikkelin seudun vuokrauspalvelut: yritykset, yhdistykset, seurat, järjestöt ja kunnat. Rakenteeksi soveltuu tällöin toimijakorttipohjainen malli, joka on linjassa VisitMikkelin nykyisen palvelurakenteen kanssa.

Tämän mallin vahvuudet:

- Visuaaliset toimijakortit ja yhtenäinen esitystapa helpottavat palveluiden selailua ja vertailua.
- Tarjonta voi kattaa koko seudun, ja siten portaali palvelee yrityksiä, yhdistyksiä, seuroja, kuntia ja vapaa-ajan asukkaita laajasti.
- Mahdollisuus myöhemmin lisätä varauslogiikka, kuten esimerkiksi linkitys toimijan omaan varausjärjestelmiin tai keskitetty varauskanava.
- Sopivuus yrityksille ja ammattimaisille toimijoille, jotka tarvitsevat näkyvyyttä ja asiakasvirtaa.
- Mahdollisuus laajentaa portaalia vaihteittain: hakutoiminnot, kartta, suodattimet, saatavuus ja joustava skaalautuvuus.
- Portaali palvelee paremmin mökkeilijöitä ja vapaa-ajan asukkaita sekä matkailijoita, koska kaikki seudun vuokrauspalvelut ovat yhdessä paikassa.

Lisäksi on otettava huomioon:

- Portaaliin osallistuvien yritysten, yhdistysten tai seurojen tulee liittyä MSM ry:n jäseneksi, mikä edellyttää jäsenmaksun maksamista. Jäsenmaksu on porrastettu eri hintoihin, riippuen toimijan koosta (henkilöstömäärästä). Tämä voi olla kynnyskysymys joillekin pienemmille yhdistyksille. (VisitMikkeli, 2025)
- MSM ry:n jäsenyys tuo etuna näkyvyyden VisitMikkeli verkkosivuilla ja markkinointikanavissa, mikä voi korvata jäsenmaksun kustannuksen näkyvyyden ja asiakashankinnan kautta. (VisitMikkeli, 2025)
- Paikalliset asukkaita ja vapaa-ajan asukkaat käyttävät sivustoa eri tavoin, siksi portaali kannattaa rakentaa siten, että se palvelee molempia: esimerkiksi linkitykset kaupungin sivustolle, selkeä hakutoiminto ja sijaintisuodatus auttaa paikallisia, kattava kategoriarakenne ja palveluvalikoima palvelee vapaa-ajan asukkaita ja matkailijoita. Sivustojen markkinointi olisi tärkeää.
- Jos sivusto palvelee hyvin myös paikallisia asukkaita, takaa se tasaisemman käyttäjäkunnan vuokrattaville välineille ja näin myös edesauttaa vuokraajaa parempaan ja tasaisempaan tuloon.

Kuntalaisten näkökulma – portaalin löydettävyyden ja käytettävyyden

Vaikka VisitMikkelin sivusto on luonteva alusta matkailijoille ja vapaa-ajan asukkaille, se ei välttämättä ole yhtä intuitiivinen kanava Mikkelin kaupungin omille asukkaille. Kuntalaiset eivät yleensä etsi arjen vuokrauspalveluja matkailusivuston kautta, eikä palvelun löydettävyyden kuntalaisille ole yhtä loogista kuin kaupungin omilla verkkosivuilla. Tämä voi heikentää portaalin käyttöastetta erityisesti niiden käyttäjien keskuudessa, jotka etsivät arkisia välineitä, paikallisten yhdistysten palveluja tai muita ei-matkailupainotteisia vuokraustuotteita.

Tämän vuoksi portaalin toteutuksessa on syytä huolellisesti arvioida, miten palvelu ohjataan myös kuntalaisten löydettäväksi (esim. linkitykset Mikkelin kaupungin sivuilta, selkeä navigaatio, erillinen "kuntalaisille"-osio tai hakukoneoptimointi). Ilman tätä riskinä on, että portaali kokoaa kattavan tarjonnan, mutta osa käyttäjäryhmistä ei löydä sitä luonnollisesti.

Johtopäätös vaihtoehdosta 2

VisitMikkelin sivustolle rakennettava portaali tarjoaa selkeimmin toimivan ratkaisun seudulliseen ja monitoimijapohjaiseen malliin, jossa mukana voivat olla yritykset, yhdistykset, seurakunnat ja kunnat. Malli mahdollistaa laajan tarjonnan kokoamisen yhteen paikkaan ja hyödyntää olemassa olevia rakenteita, kuten toimijakortteja ja verkkokauppapohjaa. Tämä edistää jakamistaloutta, parantaa palveluiden saavutettavuutta ja tukee erityisesti vapaa-ajan asukkaita ja matkailijoita, jotka jo luonnostaan liikkuvat VisitMikkelin sivustoilla.

Malliin liittyy kuitenkin muutamia huomioitavia seikkoja. Portaaliin osallistuminen edellyttää yrityksiltä ja yhteisöiltä jäsenyyttä VisitMikkeli-organisaatiossa, mikä saattaa olla jäsenmaksuineen liian korkea kustannus erityisesti pienille toimijoille. Lisäksi palvelun löydettävyyden kuntalaisille ei ole yhtä intuitiivista kuin kaupungin omilla verkkosivuilla, mikä edellyttää huolellista linkitystä ja viestintää, jotta kaikki käyttäjäryhmät löytävät palvelun.

Kokonaisuutena VisitMikkelin portaali on vahva vaihtoehto silloin, kun tavoitteena on laaja-alainen ja seudullinen palvelu. On kuitenkin tärkeää varmistaa, että kustannukset, ylläpitotarpeet ja löydettävyyys huomioidaan osana toteutuksen jatkosuunnittelua.

3.3 Portaalin kategoriat ja keskeiset toiminnot kahdessa vaihtoehdossa

Mikkelin seudun vuokrausportaalin toteutukselle on kaksi vaihtoehtoa, jotka eroavat toisistaan laajuuden, teknisten mahdollisuuksien ja kohderyhmien osalta.

Vaihtoehto 1 perustuu portaalin rakentamiseen Mikkelin kaupungin verkkosivuille, jolloin painotus on kunnallisissa palveluissa ja rajatussa toimijajoukossa.

Vaihtoehto 2 rakentuu VisitMikkelin sivustolle, jolloin portaali voi kattaa koko seudun yritykset, yhdistykset, seurat ja kunnalliset toimijat.

Taulukko 1. Mikkelin seudun vuokrausportaalin toteutusvaihtoehdot ja niiden ominaisuudet, sekä eroavuudet

Ominaisuus	Vaihtoehto 1: Portaali Mikkelin kaupungin sivustolle	Vaihtoehto 2: Portaali VisitMikkelin sivustolle
Kokonaisluonne	Kevyt, kunnallinen perusratkaisu	Laaja seudullinen monitoimijamalli
Toimijaryhmät	Kaupungin omat yksiköt + rajatut kumppanit	Yritykset, yhdistykset, seurat, kunnat
Kohderyhmät	Kuntalaiset, mahdollisesti vapaa-ajan asukkaat	Vapaa-ajan asukkaat, matkailijat, myös kuntalaiset
Kategoriat	Kaupungin omiin välineisiin painottuvat, ehkä yhdistykset	Koko seudun tarjonta kaikista toimijaryhmistä
Toimijakortit / listaus	Kevyt tekstipohjainen listaus kategorioittain	Visuaaliset toimijakortit, yhtenäinen rakenne
Haku- ja suodatustoiminnot	Ei luonnollinen osa kaupungin sivustorakennetta, vaatii erilliskehitystä	Helposti toteutettavissa, vastaa jo sivuston toteutusta. (vapaasanahaku, suodattimet, sijainti)
Karttanäkymä	Mahdollinen, mutta poikkeaa kaupungin sivustorakenteesta	Luonteva osa VisitMikkelin palvelurakennetta
Varaus- ja maksutoiminnot	Epätodennäköinen ilman erillisteknologiaa	Voidaan toteuttaa VisitMikkelin verkkokaupan kautta
Ylläpito	Kevyt (päivitysvastuu kaupungin yksiköillä)	Laajempi (sisältyy MSM ry, jäsenmaksuihin)
Kustannukset toimijoille	Ei erillistä maksua	VisitMikkelin jäsenmaksu (alkaen 311 €/vuosi + alv -2026)

Ominaisuus	Vaihtoehto 1: Portaali Mikkelin kaupungin sivustolle	Vaihtoehto 2: Portaali VisitMikkelin sivustolle
Löydettävyyys	Helppo kuntalaisille, vaikeampi vapaa-ajan asukkaille ja matkailijoille	Luonteva matkailijoille, mutta kuntalaisten löydettävyyys vaatii hyvää ohjeistusta ja markkinointia
Vahvuudet	Selkeä, kevyt ja hallittu kokonaisuus	Laajin vaikuttavuus, kattava tarjonta, joustavat toiminnot
Heikkoudet	Rajoittuu kaupungin toimijoihin, ei välttämättä muille toimijoille avoin	Jäsenmaksut, vaatii koordinoitua ja tiedottamista kuntalaisille
Soveltuvuus	Pienimuotoinen kunnallinen kokonaisuus	Seudullinen palvelu, joka tukee jakamistaloutta ja matkailua

4. Johtopäätökset ja jatkotoimenpiteet

Selvityksen perusteella Mikkelin seudulla on selkeä tarve digitaaliselle vuokrausportaalille, joka kokoaa yhteen yritysten, yhdistysten, seurojen ja kuntien tarjoamat vuokrattavat välineet ja palvelut. Tällä hetkellä vuokrauspalvelut ovat hajallaan, niiden näkyvyys on rajallista ja käyttäjän on vaikea löytää kokonaiskuvaa alueen tarjonnasta. Digitaalinen portaali tukisi sekä toimijoiden saavutettavuutta että jakamistalouden ja resurssiviisauden tavoitteita.

Vertailuanalyysi osoitti, että molemmilla tarkastelluilla toteutusvaihtoehdoilla on omat vahvuutensa ja rajoitteensa:

Vaihtoehto 1: Portaali Mikkelin kaupungin verkkosivustolle

Sopii kevyempään toteutukseen kaupungin omista välineistä ja rajatuista kumppaneista. Malli on selkeä ja matalan ylläpitotarpeen ratkaisu, mutta sen laajentaminen kaikkiin toimijaryhmiin ei välttämättä ole kaupungin sivustorakenteen tai roolin kannalta luontevaa.

Vaihtoehto 2: Portaali VisitMikkelin sivustolle

Mahdollistaa laajan seudullisen kokonaisuuden, visuaaliset toimijakortit ja myöhemmät kehittämismahdollisuudet, kuten karttanäkymät ja varauslogiikan. Malli edellyttää jäsenmaksua ja koordinoitumpaa ylläpitoa, ja sen logiikka palvelee erityisesti vapaa-ajan asukkaita ja matkailijoita, mutta ei välttämättä kaikkia kuntalaisia yhtä luontevasti.

Molemmissa vaihtoehdoissa on siis sekä selkeitä hyötyjä että huomioitavia rajoitteita. Siksi tässä vaiheessa ei ole perusteltua sitoutua yhteen ratkaisuun. Selvityksen perusteella seuraava eteneminen edistäisi parhaiten kokonaisuuden hallittua kehittämistä:

- Raportin esittely keskeisille päätöksentekijöille:**
 - VisitMikkelin toiminnanjohtaja ja VisitMikkelin hallitus

- Mikkelin kaupungin viestinnästä vastaavat
- Tarvittaessa myös seudulliset matkailu- ja elinvoimatoimijat
- Vaihtoehtojen yhteinen tarkastelu ja perehtyminen

2. Päätöksentekijöiden on hyvä tutustua suuriin linjoihin:

- rakenteelliset erot
- kohderyhmät
- ylläpito- ja roolikysymykset
- tekniset mahdollisuudet

3. Työryhmän perustaminen, mukana voisi olla esimerkiksi:

- VisitMikkelin edustajat
- Mikkelin kaupungin viestintä
- kuntien matkailuvastaavat
- Mikkelin kehitysyhtiö Miksein edustaja
- edustus vuokrauspalveluiden tarjoajista (yritykset, yhdistykset, seurat)

4. Työpajatyöskentely, työryhmä voisi aloittaa:

- perehtymällä eri vaihtoehtoihin
- arvioimalla niiden soveltuvuutta ja kohderyhmiä
- tunnistamalla portaaliin tarvittavat ydintoiminnot
- määrittelemällä ylläpitovastuut ja resurssitarpeet

5. Luonnosteltu ehdotus ja jatkototeutus

- Työpajan pohjalta koostetaan konkreettinen toteutusmalli, joka halutaan pilotoida.
- Pilotointi tai vaiheittainen toteutus
- Pilotin kokemukset ja kehitettävien toimintojen kartoitus, korjaus ja parantaminen
- Portaalin vakinaistaminen ja markkinointi osana pääsivustojen ja yhteistyökumppaneiden toimintaa.

Olisi tärkeää saada kehitysprojektille vastuutaho, resurssit ja toimivaltuudet koordinoida sitä. Mikkelin seudun vuokrausportaali olisi kaupungille ja/tai sen seutukunnille selkeä edistysaskel parempiin ja kestävämpiin palveluihin sekä kuntalaisille, matkailijoille, että vapaa-ajan asukkaille.

Lähteet

SavoGrow Kehitysyhtiö. Laina- ja vuokratavaralistaus. WWW-dokumentti. Saatavilla: [Laina- ja vuokratavaralistaus - Savogrow](#) [Viitattu 16.12.2025]

SavoGrow Kehitysyhtiö. SavoGrown Materiaalipankki. WWW-dokumentti. Saatavilla: [SavoGrown materiaalipankki - Savogrow](#) [Viitattu 16.12.2025]

Turun kaupunki. Vapaa-ajan välineiden lainaus ja vuokraus. WWW-dokumentti. Saatavilla: [Vapaa-ajan välineiden lainaus ja vuokraus | Turku.fi](#) [Viitattu 16.12.2025]

Turun kaupunki. Vuokrattavat soveltavan liikunnan välineet. WWW-dokumentti. Saatavilla: [Vuokrattavat soveltavan liikunnan välineet | Turku.fi](#) [Viitattu 16.12.2025]

Valkeakosken kaupunki. 2025. Parviainen H. Päivitetty 22.1.2025. WWW-dokumentti. Saatavilla: [Välinevuokraus | Valkeakosken kaupunki](#) [Viitattu 16.12.2025]

VisitMikkeli. 2025. Haluaisitko jäseneksi? WWW-dokumentti. Saatavilla: <https://www.visitmikkeli.fi/liity-jaseneksi> [Viitattu 16.12.2025]