

8.1.2025 Mikkelin kehitysyritys Miksei Oy, KIELO ([Kiertotalousloikka rakennusmateriaalien uudelleenkäytön parantamiseksi Mikkelissä](#)) -hanke

SUUNTAANTAVA KUSTANNUSARVIO VIHURITAIVAL 7 AUTOKATOS UUELLEENKÄYTETYISTÄ BETONIRAKENTEISTA

Tarjouksia saatiin kaksi.

Kustannusvertailu Vihuritaival 7 C-D autokatoksen toteutus			
	Tarjoaja 1 €	Tarjoaja 2 €	Timbal €
Hinta katokselle uudelleenkäytetyistä materiaaleista	629 375	112 400	
Hinta katokselle uusista materiaaleista			70 000
Erotus	559 375	42 400	

Hinta katokselle uusista materiaaleista toteutettuna olisi ollut n. 70 000 € Timbal-ohjelmistolla tehdyn laskelman perusteella. Saatujen tarjousten perusteella katos uudelleenkäytetyistä materiaaleista olisi maksanut joko 559 375 € tai 112 400 €. **Näin ollen katos olisi tullut n. 42 400 € kalliimmaksi kiertotaloustoimenpiteillä, jolloin se olisi ollut hieman yli puolet kalliimpi kuin uusista materiaaleista rakennettuna.**

Toisaalta kustannuksia olisi voinut alentaa, jos uudelleenkäytetyistä materiaaleista rakennetussa katoksessa ei olisi ollut vaadittu yhtenäistä ulkonäköä kahden muun tontilla olevan asuinkerrostalon kattorakenteen kanssa (pulpettikatto). Mikäli betoniholvin päälle olisi asennettu vain kaksinkertainen kumibitumikermi ilman erillisiä kattotuoleja, hinta olisi todennäköisesti ollut edullisempi.

Kattotuoleja olisi tarvittu n. 13kpl, alapaarre maksaa n. 80-100e/jm (<https://www.omaaurakka.fi/urakat/kattoremontti/vesikatto/kattotuolit/hinta>). Alapaarteen pituus n. 6,2jm. Eli $13\text{kpl} * (6,2\text{jm} * 100\text{e/jm}) = 8\ 060\text{e}$

Eli jos kattotuolit olisi jätetty pois $42400\text{e} - 8060\text{e} = 34\ 340\text{e}$

Katos uudelleenkäytetyistä materiaaleista kumibitumikermillä toteutettuna ilman kattotuoleja olisi ollut vain 34 340 e kalliimpi verrattuna täysin uusista materiaaleista toteutettuun katokseen.