

CityLoops/Rapurc -työpaja 31.8.2021

## Purkamisesta kiertotalouteen 2

### Ryhmätyön raportti Ryhmä 3 Uudelleenkäyttö

Ryhmän vetäjä: Riikka Kinnunen, Kierivä Oy

Ryhmän sihteeri: Leena Pekurinen, Xamk

Osanottajat:

- Pirjo Angervuori, Etelä-Savon ELY-keskus
- Annukka Eriksson, Helsingin kaupunki
- Ilkka Hippinen, Motiva Services Oy
- Esa Kohvakka, Esedu
- Harri Lankinen, Toimintakeskus
- Kai Möller, Xamk
- Olli-Pekka Pajala, RAKLI ry

Ryhmän aiheena oli uudelleenkäyttö. Purettaviin kiinteistöihin jää vielä paljon tavaraa, jota voisi käyttää uudelleen ja hyödyntää muualla. Ryhmän keskusteluissa tulivat esiin mm. osaamiskysymykset/koulutustarve, suunnitelmallisuus ja ennakointi, kaksivaiheinen purkaminen, kelpoisuuskysymykset ja digitaalisten alustojen käyttö.

Ryhmätyön kysymykset ja ryhmäläisten muistilappuihin kirjoittamat ajatukset:

#### **1. Uudelleenkäyttö ennen varsinaista purkutyötä – Miten mahdollistetaan irtaimiston ja helposti irrotettavien osien uudelleenkäyttö?**

Ei liian tiukkoja rakennuksen helposti irrotettavien osien uudelleenkäytön asetuksia ja määräyksiä.

Purkuhankkeen suunnittelun alussa varataan hankkeelle aikaa selvittää 1) voidaanko kaupungin resurssien toimia sekä 2) otetaanko yksityinen toimija kartoittamaan ja myymään. (tämä sai äänestyspisteen)

Kun valittu toimija (kaupunki tai yksityinen): aikataulutus, suunnitelma, mitä tulee olla tehtynä ennen kilpailutusta.

Esipurku.

Riittävästi aikaa ennen varsinaista purkua.

Varhainen inventointi ja tarjolle tuonti.

Materiaali olisi hyvä saada heti uudelleenkäyttöön – ei varastointia.

Logistiikkaan/väliavarastointiin tarvitaan ratkaisuja.

Kelpoisuuden varmistamisen helpottaminen.

Tarvitaan koulutusta ja opastusta.

On monesti liiketoiminnallisesti aika kannattamatonta.

Digitaalisten alustojen kehittäminen ja käytön yleistäminen.

Markkinavuoropuhelun edistäminen hankinnoissa.

Markkinoinnin tärkeys somessa ja eri medioissa niin kuin kaikessa liiketoiminnassa!

## **2. Purkutyöhön sidottu uudelleenkäyttö – Miten mahdollistetaan rakenteellisten osien uudelleenkäyttö?**

Ennustettavuus ja ennakointi purkukohteissa.

Purkuosille etsitään uudelleenkäyttökohde etukäteen.

Purkumenetelmien osaaminen ja sitä kautta osien irrotus taloudellisesti ja laatu huomioiden (=ehjänä) -> vaatii kohdennettua koulutusta.

Tunnistettava milloin kyseessä osa/uudelleenkäyttö ja milloin jäte ja sen hyödyntäminen.

Ulko-ovet ja ikkunat jää lähes aina hyödyntämättä.

Osaamista kasvatettava →

- suunnitteluosaaminen
- kilpailutusosaaminen
- tekninen osaaminen purkutyössä.

Irrotettavat rakennusosat on oltava tiedossa ennen urakan kilpailutusta, jotta purkamisen työmäärän kasvaminen voidaan huomioida tarjouksessa ja näin mahdollistetaan rakenteellisten osien purkaminen.

Uudelleen käyttö lähtökohdaksi kilpailutuksiin.

Hankkeessa määritetään jos kaupunki käyttää itse rakennusosia tai jos veloitetaan urakoitsijaa esim. myymään myyntialustalla: määritettävä kilpailutusasiakirjoihin.

Bittien siirtely vs. osien siirtely = suunnitelmat ja tieto.

Ongelma on kysyntä: Kokeiluja, tutkimusta kelpoisuuden ym. määrittämiseen.

Varhaiseen ilmoittamiseen kannustaminen.

Purkutyömaille ei useasti ole ulkopuolisilla mitään asiaa.

## **3. Uudelleenkäyttö ja purkumateriaaliselvitys – Miten ennakkoon tehtävä purkumateriaaliarvio voisi edistää uudelleenkäyttöä? Mitä haasteita siihen liittyy?**

Sääntelyn pitäisi mahdollistaa uudelleenkäyttö paremmin myös käytännössä.

Purkumateriaaliarvioon voisi sisällyttää tietoa, missä materiaalia voi uudelleenkäyttää -> edistäisi uudelleenkäyttöä.

Saadaan kuva purkumateriaalien määristä ja laaduista, jotka auttavat kokonaisuuden ja työmäärien hahmottamisessa. Tällöin uudelleenkäytön mahdollisuudet paranevat.

Rakennusten kulttuurisen kerroksellisuuden arvo. (tämä sai äänestyspisteen)

Rakennushistoriaselvityksen liittäminen purkukartoitukseen voisi edistää rakennusten kulttuurista kerroksellisuutta.

Kannattaa muistaa että uudelleenkäyttö on helpompaa vanhojen rakennusten korjaamisessa kuin uudisrakentamisessa.

Potentiaalin näkyväksi tekeminen. (tämä sai äänestyspisteen)

Voiko tieto siirtyä automaattisesti vaihdanta-alustoihin?

Uudelleenkäyttökelpoisen irtaimiston, kalusteiden, koneiden, laitteiden ja rakennusosien markkinapotentiaalin tunnistaminen vaatii erikoisosaamista.

Haitallisten aineiden tunnistaminen tärkeää.

Kuka tekee arvion?

Laatu vs. hyöty?

Takuu/valituskanava?

Kevyt uudelleenkäytön kartoitus vain potentiaalisista ja soveltuvista, liian tarkka kartoitus on turhaa jos käyttöä ei ole.

#### **Haluamme kuulla lisää seuraavista teemoista:**

Olisi hyvä olla tietoa uudiskohteista kootusti ja niiden tarpeista siitä millaisia uudelleenkäytettäviä osia tarvitaan (esim. koontisivusto → Materiaalitori?). Tiedon siirtoa voidaan automatisoida, mutta tieto kulkee vasta kun se on eka kerran perustettu → aika ja ajoitus! Ei ole varmaankaan tutkittu, mutta vaikuttaa vahvasti siltä, että uudelleenkäytettävät osat eivät löydä uudelleenkäyttökohdetta.